

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ ٥٥ ٥٥

يكن الحث والطلب في التسمية من جهة الفعل الذي
عثر **أما من جهة اللغة** فالأداء وسائر اللفظ مؤنث
لأفشاء معان الأفعال المجرور بها فان بقيت في
مجرد الأفضاء تسع صلوات وأد عليها خصوصية ما
كالأضياء والتعدية والتقدير والاستعانة والمصاحبة
في الآباء والتبيين والابتداء في من تسمى باسم تلك
الخصوصية فيقال الماء للأضياء ومن للتبيين مثلا والآب
ان كان من السموات كما هو عند البقرية يكون بمعنى الرفعة لانه
رفعة السمى وان كان من الأوثام كما هو عند الكوفية يكون
بمعنى العلامة لانه علامة والده على المستى ثم ان أرمية
اللفظ فهو غير المستى وان اريد به ذات الشيء فهو غير
المستى وان اريد به الصفة فهو ليس **عنه التسع** ولا غير
فيقتسم اللفظ على ثلثة أقسام الأول ما يؤتى غير الذات
كالصفات الفعلية من الأحياء والإماتة والثاني ما يؤتى

عين

عين الذات كالوجود والثالث ما لا يكون عنده ولا غير
كالصفات الثبوتية القائمة بذاته تعالى وهي سبع عند
الاشعري وثمان عند الماتريدي والتمام المختلفة
بينها هي صفة التكوين **والله** اسم للذات الواجب الوجود
ببدايل لا إله الا الله للأجتماع على انها كلمة توحيد فلو
كانت انما للمفهوم المحلى لما افادت هذه الكلمة التوحيد
بجلا يفيد قولنا لا إله الا الرحمن والرحمن الرحيم مما
صفتان لازمت تبث للمرحمة **وأما بن حجة الوضع**
فالآباء وسائر اللفظ في أسماء الأشارة والموصولات
والمضمرات كلها موضوعة لكل واحد من معانيها الشخصية
بوضع عام بان يلاحظ الوضع حين الوضع امر عام
مشترك بين تلك المعاني الشخصية ويجعله آلة للوضع و
ذلك الامر العام مخلوق باعتبار كونه منزلة يلاحظ تلك
المستمية الموضوع لكل منها اللفظ وليس ذلك الامر العام
موضوعا له كما توجه بعضهم فالوضع عام وللوضع له

١٠٠

خاص ولفظه الجلال موضوعه للذات الواجب الوجود
 بوضع خاص للموضوع له الخاص فان قيل ذات الله
 تعالى معلوم لكنه عند المحققين كالغزالي وامام
 الزين كلف بوضع له اللفظ **اجيب** بان لا يلزم
 علم الموضوع له بالكنية في الوضع بل يكفي تصور ^{الموضوع} بالوجه
 هذا على القول بانه الواضع غير الله تعالى وان قلنا
 انه الواضع هو الله تعالى فلا اشكال واما الاسم والرحمن
 والرحيم فكل منها موضوع بالوضع العامة للموضوع له العام
 كوضع الانسان لحيوان الناطق واما القسم الرابع وهو الوضع
 الخاص للموضوع له العامة فستحيل لانه مخصوصيات لا يكون
 مرآة للاختلاف كلياً بينهما بخلاف العكس كما اشرنا في علم
 الوضع **واما من جهة الاشتقاق** فالآية لا حقله من
 الاشتقاق لانه يتصور فيها بعدة اصول حروف والاسم
 مشتق عند البصريين من التسمي واما عند الكوفية فمشتق
 من التوسم ويدل على الاول جمعه على اسماء واسامي ^{وسمي على}

ما ذكره

ما ذكره البيضاء ونحوه لفظه الجلال اختلافاً في اشتقاقه
 قال الخليل والزجاج انه اسم عربي غير مشتق وقال بعضهم
 انه اسم عربي مشتق من الله بفتح اللام بمعنى عبداً او من الله
 بكسر اللام بمعنى تحديراً او من قوله **بمعنى تحديراً** ايضاً فعلى هذا
 يكون الاشتقاق اشتقاقاً كبرياً وعلى الاول اشتقاقاً
 صغيراً صرح به الشريف في حاشية الكتاب والرحمن والرحيم
 مشتقان من رحيم بكسر الحاء **كله** لكونه مفعولاً لا يؤخذ
 من الصفة المشبهة الابدع نقله الفعل بضم العين **صح**
الساكني واما من جهة القوم فالاسم عند البصريين لا
 سويكون من الاسماء المنخفضة الاعجاز كيد ورحم ثم حركت
 الميم لكونه محلاً للاعراب **واسكن السين** لانه لما يقع في
 بعد حرفي الواو او احداهما متحرك ولاخر ساكن اسكن التحرك
 للاعتدال **فادخل الهمزة** لتيسر الابتداء والله اصله الله
 حذفت الهمزة على غير النياس وعوضت عنها الالف واللام
 فصارت على الغلبة للذات المعين **المعنى** بلحق ثم اريد تأكيد الاختصاص

في القوم

قوله الرحيم

وَأَدْعَمَتْ فَلَا يُطْلَقُ عَلَى غَيْرِ تَعَالَى وَالرَّحْمَنُ تَعَضُّبًا صَفَةً
فَصَارَ اللَّهُ ^{الرَّحِيمِ} الْآلَاءُ الْأَوَّلُ الْمُبْتَلَى كَثْرَةُ الْكَيْفِيَّةِ تَدُلُّ
عَلَى كَثْرَةِ الْعَنَى كَمَا طَعَّ وَقَطَّعَ وَكَذَلِكَ يَمْلَأُ يَارْحَمُنِ الدُّنْيَا
وَالْآخِرَةَ وَوَكَّ يَارْحَمُنِ الدُّنْيَا **وَأَمَّا بِجِهَةِ التَّصَوُّبِ فَالْبَدَلُ**
وَهُوَ الْخِتَارُ عِنْدَ التَّخْتِيضِ أَوْ التَّلَاسُّعَاتِ وَهُوَ الْخِتَارُ عِنْدَ
الْبَيْضَانِ وَهِيَ وَالْمُتَعَلِّقُ فَعَلٌ عِنْدَ الْبَعْضِ أَي ابْتَدَأَ بِاسْمِ
اللَّهِ وَاسْمِ عِنْدَ الْبَعْضِ أَي ابْتَدَأَ بِاسْمِ اللَّهِ مُقَدِّمٌ عِنْدَ
الْبَعْضِ لِأَنَّ حَقَّ الْعَامِلِ أَنْ يَكُونَ مُقَدِّمًا وَمَوْجُودًا عِنْدَ
الْبَعْضِ لِيُقْبَلَ الْقَصْرُ وَاصْفَاءُ الْأَسْمِ إِلَى اللَّهِ أَمَّا بَيَانِيَّةُ
أَوَّلِ الْأَسْمِ فَهِيَ الْفَرْقُ بَيْنَ الْبَيْنِ وَالْيَمِينِ فَلَا يَزِمُ إِضَافَةَ
الشَّيْءِ إِلَى نَفْسِهِ وَالرَّحْمَنُ جَرُّوهُ عَلَى أَنْ تَصِفَةَ لِلْفِعْلِ الْجِدَالَةَ
أَوْ مَرْفُوعٌ عَلَى أَنْ تَخْرِيبُ بِنْتَاءً صَدُوفٌ أَي هُوَ الرَّحْمَنُ
لِلْجَمَلَةِ صِفَةُ الْجِدَالَةِ أَوْ مَنصُوبٌ عَلَى الْمَدْحِ أَي اعْنَى الرَّحْمَنُ
وَكَذَا الْأَعْرَابُ فِي الرَّحِيمِ **وَأَمَّا فِي جِهَةِ الْمَعَانِي فَالْجَمَلَةُ**
أَنَّ كَانَتْ فَعْلِيَّةً لِاتِّصَادِ التَّكْيِيدِ وَأَنَّ اعْتِبَرَتْ اسْمِيَّةً

نحو

تفيد التأكيد لكونها معدولة عن الفعلية يقال لها اسمية
للجملة ثم إن كان الخطاب غير متكرر فالأحكام تصدق بها الرتبة
ووجود التنظير وإن كان متوقفاً فالأحكام حسن وإن كان
متكرراً فالأحكام تلجج وأما تأخير المتعلقين فلا فائدة للمصروف
فيكون راعياً على المشركين في ابتدائهم الكلاوت والغزى والقصر
أما قصر القلب وقصر الأفراد وأما توصيف اسم الله تعالى
بالرحمن والرحيم فالمتأخر الأيضاح أو للمدح أو للتأكيد
يجرد التقرير مع إظهار الأهميات وإن كان الرحمن والرحيم
خيرين لحذوف الفضل لكلا الأوصاف وإن كانا
منصوبين على المدح يكون التعقيب بهما من قبيل الإطناف
ليكلمه اللذة وتزيد أذبه العكس **وَأَمَّا فِي جِهَةِ الْبَيَانِ**
فأخبار حقيقة في الألقاب مجاز في غيره على ما في الأصول
وكتاب سيبويه وأما على تقدير وضعه للملابسة وق
الاستعانة وغيرهما من المعاني فحقيقة في الكل ولقطة
الجذالة حقيقة في المعنى بحق الرحمن والرحيم حقيقة

في من له رقة القلب مجازي في غيره وكذا استعمال المحن
 الحقيقي في امة مجازا على المعنى المجازي وهو الانعام والاشارة
 لعلاقة التبعية فيكون من قبيل المجاز المرسل هذا بحسب
 اللغة واما بحسب التزم والعرفان فيمكن ان يكون الرهن والرحيم
 بمعنى الحسين كمال الاشكاحقيقة عرفية او شرعية **واما من**
جهة البديع فيمن للجلاية والرحيم ضمة لباقي لانه للجلاية
 تدل على القهر والعلوية والرحمة ~~تدل~~ تدل على الانعام والاشارة
 فيكون جمعاً بين الجلال والجمال معاً **معاً** هما ضدان يسمى ظاهراً
 ومتضاداً ايضاً وان كان الرهن في معنى التبتداه المحنة في
 يكون فيه الاستحسان لانه الضمير المحذوف يرجع الى الجلاية
 باعتبار المسمى هذا على وجه من ذلك ان الراحم غير المسمى
 وان الملاية للاسم لا للمعنى وان اعتبر في الجلاية كونها
 مشقة للاحسان في الدنيا والاخرة بناء على انها اسم الذات
 المستجمع لجميع الصفات يوجد فيه لغز ونشأ جازي وان
 اعتبر احساناً لغزاً للاحسان والاعداء بل للظهور والوجود

وهذا

الرحمة

الهبة والرحمة يوجد فيها الاختراق من المبالغة المتعدي
 كمن المبالغة وقوعية لا اذعائية وان اعتبر كقول
 الرحمن والرحيم علة للابتداء باسم يكون منه مذهب على
واما من جهة المنطق فيمكن ان يكون الرهان والرحيم
 زماما فاصلاً عند من عرف النظر بتخصيل امر وترتيب
 امور المتأدي الى المطلوب وجوزاً للتعريف بالمفرد بلا تأويل
 فاما عند من عرف النظر بترتيب امور ولم يجوز التأويل
 بالمفرد فيا وكت بأنه مشتق والمشتق شيء ثبت له المخذ
 فيكون مركباً فيكون منه اقسام النظر فالعنى ههنا شيء
 ثبت له الرحمة والشيء عرض عام فيكون من العرضيات
 المختصة بشيء واحد فيكون زماماً قصاصاً ايضاً واما اعتبر
 بأنه ذات ثبت له الرحمة فيكون زماماً تاماً ان كانت
 الاضافة في ابتداء في باسم الله عهدية فالقضية حملية
 كلية وان كانت جنسية فالقضية حملية مهمله ويمكن
 ان يؤخذ من الرحمن الرحيم دليل على جنس الدعوى هكذا

ابتدائي بهذه اللفظة مقرون باسمه تعالى لانه ابتدائي
 بهما مقرون باسم الرحمن الرحيم وكل مقرون بمقرون باسمه
 تعالى وهذا قياس اقتراحي اجلي او نقل لو كان ابتدائي بها
 مقرونا باسم الرحمن يلزم ان يكون ابتدائي مقرونا
 باسمه تعالى كمن المقدم حق فيكونه قياسا استثنائيا او
 لو لم يكن ابتدائي بهما مقرونا باسمه تعالى يلزم ان لا يكون
 المقرون باسم الرحمن الرحيم بمقرونا باسمه تعالى كمن التالي
 باطل فيكونه قياسا خلفيا **واقامة جبهة المناظر**
 فيقال تعريف الرحمن بشيء ثبت الرحمة باطل لانه
 شامل لا غير المعروف من الازك وسائر الحيوانات وكل
 تعريف هذا شامل باطل وهذا تعنى اجمالي وجوابه
 اننا لانسلم التصرفي لانه المراد الرحمة العامة الشاملة
 او المراد الرحمة بجميع الدنيا والارض وهذا هو التحريم
 سندان لمنع المذكور او نقول هذا التعريف مبني على
 منزله المتقدم ويجوز ان يكون تعريفه بالاعم ويبرأ ايضا

على المقترنة المتألفة بان ابتدائي بهذه اللفظة مقرون باسمه تعالى
 الرحيم نقض تفصيلي بان يقال لا نسلم الاقتراح كيف لا نسلم
 بان الرحمن الرحيم كونهما مؤخرين لا يكون البداء مقرونا بهما
 ولو اوجبان المراد بالابتداء الابداء العرفي او الاضافي
 له الحقيقي فيكون البداء مقرونا باسم الرحمن الرحيم
 قبل الشروع في المقصود ويمكن المعاضة بان يقال
 لو كان عندنا ذلك على ان الابداء يكون عندنا يدل على
 الابداء باسم الله ليس ابتداء به وهو ان يقال كلما كان
 ولفظ لا سم ليس من اسمائه تعالى يلزم ان لا يكون
 البداء بداء باسمه كمن المقدم حق وانما في مثل
 الجواب ما عرفت سابقا من ان البداء وسيلة للبداء
 وان اضافة الاسم بيانية او تعميم فالبداء بداء باسمه
 وبما اضله منع الملازمة والاستناد بغير المراد **واقامة**
جبهة الكلام فلفظة الجلالة علم الذات الواجب الوجود
 ووجوده عين ذاته عند الاشعري وغيره عند جمهور

التكويرين والاعم عين المستخرج الا وهو ما كما في تعديله
العلوم للصدى العلامة وذو حبل ان موال الاسم هو الذات من
حيث هو هو مخوانة وقد يكون لا هو ولا غيره كالعلم والتقدير مما لا
عوضه حقيقة قائمة بذاته تعا كما في المواقف بهذا التفصيل
قد مر سابقا والرحمن الرحيم بمعنى المحسن كما لا يحسن فيلحق
من التكويرين وهو صفة انسية لله تعا عند شيخ الحنفية
كما في التاويلات للشيخ ابي منصور الماتريدي وذهب
مشايخ الاشاعرة الى انه امر اعتباري يحصل في العقل
من نسبة المورث الى الاثر كما في المقاصد احتج
الحنفية بانه تعا ما كون للعالم والاطلاق اهم المشتق
على الشيء من غيره ان يكون مأخذ الاشتقاق وصفًا
لما قائما به متمم واحتج الاشاعرة بانه لو كان المراد نفس
مؤثرية القادة في المقدور فهي صفة نسبية لا توجد الا مع
المتساويين فيانهم حدوث المكونة حدوث التكويرين ولو
كان المراد ان صفة موجودة في وجود الاثر فهي عين القادة

فانحجاب

فانحجاب ان القادة لا تقتضى كون المقدور هو هو
ومنه التكوين يقتضيه والعرف بين ما به الوجودان في
التفصيل في علم الكلام **واما من جهة الاصل** فابن السكيت
لقوله على السلام كل امر ذي بال امر يسأل باسم الله
فهو استرواء ابونا واذ صنع ابي ضريرة وهو يكون يخبز
واحد لا يفيد العلم بل يفيد العمل لان الاداة اما
قطعية او قطعية الدلالة فهي توجب العلم والعمل
كالايات الدالة على حكمه دلالة قطعية واما
قطعية الثبوت فظنية الدلالة فهي توجب العلم
دون العلم كاحاديث الدلالة على حكمه لا لثبوتيه
شبهة واما ظنية الثبوت وظنية الدلالة فهي توجب
العلم دون العلم ايضا كاحاديث الدلالة على
حكم دلالة قطعية تسمى قول كل امر ذي بال
عادة خص من البعض فالمخصص هو العقل
فحينئذ لا يراد ان البسطة ايضا من امر ذي بال

